

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **2010. május 5-én**, Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatalának (1153 Bp. Bocskai utca 1-3.) I. em. 112. számú tárgyaló helyiségében

Tárgy: **konzultáció formájában tartott kiegészítő tájékoztató**, a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata által kezdeményezett „**Vezetékes távközlési szolgáltatás és VOIP közreműködői szolgáltatás biztosítása**” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás keretében

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Tájékoztatjuk a T. Ajánlattevőket, hogy az egyes válaszoknál dőlt betűkkel, vastagítva olyan megjegyzések szerepelnek, amelyek vagy nem hangzottak el a konzultáción, vagy elhangoztak ugyan, de félreértésből rosszul, vagy hiányosan. Kérjük, hogy az ajánlatuk elkészítésénél értelemszerűen vegyék figyelembe a megjegyzésben foglaltakat is, illetve bizonyos esetekben csak az abban foglaltakat.

Jávori Péter: Köszönti a megjelenteket, köszöni, hogy elfogadták az ajánlati felhíváson keresztül tett meghívásukat. Bemutatja a hivatal részéről megjelent munkatársait. Javasolja, amennyiben vannak kérdések tegyék fel. A jegyzőkönyv számára kéri, hogy mindenki ismertesse a nevét.

1. kérdés:

Ilosvai Klára (Invitel Technokom Kft.): Szeretné megkérdezni, hogy mit ért azon a közbeszerzési eljárás kiírója, hogy vezetékes távközlési szolgáltatást és/vagy VOIP közreműködői szolgáltatást kér?

1. válasz:

Boldogfalvi Anna: Eddig a jelenlegi szolgáltató szolgáltatásait vettük igénybe, egy időben hatalmas kedvezményeket adott azért, hogy csak vele dolgoztasson a hivatal. Amikor bejött a VOIP rendszer, akkor átálltunk egy sztenderd bónusz csomagra, és egy másik cég is megjelent, aki a VOIP-ot szolgáltatta. A továbbiakban - az ajánlat függvényében - vagy egy cég látja el ezt a két szolgáltatást, vagy kettő, ennek nincs akadálya.

2. kérdés:

Ilosvai Klára (Invitel Technokom Kft.): Amennyiben szétválík a két dolog, az ajánlatot úgy értékelik, hogy komplett szolgáltatásra vonatkozik, havidíjak, percdíjak, minden együtt. A VOIP szolgáltatás ráépül az eredeti szolgáltatásra. Értékelés szempontjából, hogyan fog ez így értékelődni?

2. válasz:

Varga Brigitta: Súlyszámok szerint.

Boldogfalvi Anna: Mindkettő külön értékelődik, így a VOIP szolgáltatás is egy sokkal kedvezőbb szolgáltatás tud lenni a saját maga kategóriájában.

Megjegyzés: *Mindkét szolgáltatás bírálati szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat, az ajánlati felhívásban szereplő bírálati részszerzőpontok és súlyszámok alapján, illetve az ott, valamint a dokumentációban meghatározott számítási módszer szerint.*

3. kérdés:

Ilosvai Klára (Invitel Technokom Kft.): A VOIP szolgáltatásnak, amennyiben a meglévő távközlési vonalakon nyújtják nincs havidíja. Ebben az esetben kedvezőbb ha VOIP szolgáltatást ajánl a szolgáltató, de akkor ki fogja a vezetékes szolgáltatást biztosítani?

3. válasz:

Boldogfalvi Anna: Vezetékes szolgáltatásra is szükség van, az sem marad a jelenlegi szolgáltatónál /hacsak nem tesz ajánlatot és nem nyer/, az is az ajánlati felhívás tárgya. Adott esetben például a nyertes ajánlattevő át tudná venni az egészet egy az egyben.

Megjegyzés: *Amennyiben mindkét részre tesz ajánlatot és mindkét részben az övé a legelőnyösebb ajánlat*

4. kérdés:

Ilosvai Klára (Invitel Technokom Kft.): Amennyiben valaki VOIP-ot ajánl, köteles ajánlani havi alapdíjas szolgáltatást is?

4. válasz:

Boldogfalvi Anna: Nem köteles! Összességében azonban előnyösebb lehet, ha igen. Vannak olyan mellékállomások, amelyeket nem lehetett a VOIP alá bekötni.

5. kérdés:

Petrucc Péter (GTS Datanet Kft.): Párhuzamosan futnak a klasszikus vezetékes szolgáltatások és a VOIP illetve a GSM?

5. válasz:

Boldogfalvi Anna: A jelenlegi szolgáltató szolgáltatta korábban az önkormányzat számára a vonalakat. Van egy-két olyan mellékállomás, amit nem lehetett a VOIP szolgáltatás alá bekötni. Ilyenek a faxos telefonok, mert összezavarta a fax működését a VOIP, ezért van szükségünk külön-külön mindkettőre.

Jávori Péter: Ha marad még nyitott kérdés, amire nem biztos, hogy most tudunk válaszolni, akkor a közbeszerzési törvény által biztosított határidőn belül írásban megválaszoljuk.

6. kérdés:

Petrucc Péter (GTS Datanet Kft.): Az ISDN 2 és analóg vonalakra is szükség van, vagy nem lehetne egyet vagy kettőt primerbe bevezetni?

6. válasz:

Boldogfalvi Anna: Az ISDN 2 vonalra szükség van, valamint 11 analóg vonal mindegyikére is.

Kovács Ferenc (Marker Telekom Kft. szakértője): Jelenleg működik egy BOSCH I33-as alközpont, kettő primer csatlakozással. Egyiken a jelenlegi szolgáltató szolgált, a másikon a VOIP-os szolgáltató. Ezen kívül még van 8 db GSM adapter, amelyek analóg portokon keresztül működnek az alközpontban. Ezeket kellene ellátni. Analógon csak GSM adapterek vannak.

7. kérdés:

Vékony Attila (Invitel Technokom Kft.): Tehát a szolgáltatók által biztosítandó fővonalai irány egyrészt egy ISDN 30 másrészt a VOIP, szintén az ISDN 30-on keresztül menne? Egy db ISDN 2 vonal van?

Ilosvai Klára (Invitel Technokom Kft.): Amennyiben együtt szeretnének pályázni a VOIP és az ISDN vezetékes szolgáltatással akkor 2 db ISDN PRI-vel kell számolniuk?

7. válasz:

Boldogfalvi Anna: A számlán csak egy előfizetés jelenik meg, de 2 db ISDN-nel kell számolni. Az ISDN a telefonközpontot köti össze a VOIP rendszerrel.

8. kérdés:

Ilosvai Klára (Invitel Technokom Kft.): Még nem sikerült tisztázni, hogy együtt, vagy külön is lehet-e pályázni a két szolgáltatásra?

8. válasz:

Németh Tibor: Együtt kell pályázni.

Megjegyzés: Ez téves információ volt, ezért elnézést kérünk! Az ajánlati felhívás és a dokumentáció is tartalmazza, hogy az ajánlatkérő részajánlattételi lehetőséget biztosít egyrészt 'ajánlatkérő külső vezetékes telefon kommunikációját biztosító analóg, ISDN2, ISDN30 vonalak helyi, távolsági, nemzetközi, mobil és egyéb szolgáltatási irányokba megvalósuló távközlési szolgáltatás nyújtása 11 db analóg fővonal, 1 db ISDN2 2 vonallal, 1 db ISDN30 300 mellékkel, 2 db belföldi zöld szám vonatkozásában a meglévő telefonszámok megtartásával' tárgyban, másrészt 'ajánlatkérő részére VOIP közreműködői szolgáltatás biztosítása a fentebb megjelölt paraméterekkel' tárgyban.

Ajánlattevők a részekre külön-külön is tehetnek ajánlatot, valamint a két részre együttesen is. Nyilvánvaló, hogy az ajánlatok összehasonlíthatóságának érdekében ebben az esetben is külön-külön kell részletezni az ajánlat bírálati elemeit mindkét rész vonatkozásában.

9. kérdés:

Vékony Attila (Invitel Technokom Kft.): A VOIP-nak annyi jelentősége van, hogy a percdíjakban megmutatkozik, de interfész teljesen mindegy, az a lényeg, hogy nem IP-n veszik át a VOIP-ot sem, hanem hagyományosan.

Ilosvai Klára (Invitel Technokom Kft.): A kiírásban feltüntetett percforgalmak az összes perc forgalomra vonatkoznak?

9. válasz:

Boldogfalvi Anna: Igen, a VOIP is percre vonatkozik, csak nem lett oda írva.

Kovács Ferenc (Marker Telekom Kft. szakértője): A kimenő forgalom a VOIP-on megy ki, és az intézmény elérhetősége érdekében a vezetékes rendszernek is meg kell maradnia. A kimenő hívások a VOIP rendszerben működnek.

10. kérdés:

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): Tehát van jelenleg két szolgáltató, de gyakorlatilag a pályázat nyertese átveszi a meghatározott vonalakat és egységes perciát ad? Nincs semmi más közvetítő választás, vagy extra funkciója a VOIP-nak?

10. válasz:

Megjegyzés: *A kérdés első része (...„gyakorlatilag a pályázat nyertese átveszi a meghatározott vonalakat és egységes percíjat ad?”...) abban az esetben igaz, ha a nyertes mindkét szolgáltatást átveszi. Egyébként részajánlatként külön-külön kell ajánlatot tenni a vezetékes és a VOIP szolgáltatásra is, az ajánlati felhívásban, illetve a dokumentációban meghatározott rész-szemponatok szerint. A dokumentáció II. Nyilatkozatok rész 2. számú melléklete tartalmazza a kitöltendő kereskedelmi ajánlat egy példányát. Amennyiben ajánlattevő mindkét részre tesz ajánlatot, úgy értelemszerűen egyrészt a vezetékes szolgáltatás, másrészt a VOIP szolgáltatás tekintetében kell megadni az árakat annak érdekében, hogy össze tudjuk hasonlítani, ahogy azt a 8. válaszhoz fűzött megjegyzésben jeleztük.*

Boldogfalvi Anna: A VOIP-nak valóban nincs más funkciója, csak a GSM adapterek jelentenek pluszt.

11. kérdés:

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): A teljes telefonszám tartalmát meg lehet kapni?

11. válasz:

Kovács Ferenc (Marker Telekom Kft szakértője): Három darab százas távvezérlő vonal van a jelenlegi szolgáltató részéről.

Boldogfalvi Anna: És van még 11 db analóg fővonal.

12. kérdés:

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): Az egyik kollegája azt a kérdést tette fel, hogy a hívásátírányítás szolgáltatást mire szeretnék, hogy vonatkozzon? Az egyes tagokra, vagy az interfészre?

12. válasz:

Kovács Ferenc (Marker Telekom Kft. szakértője): Csak egy-egy számra.

13. kérdés:

Vékony Attila (Invitel Technokom Kft.): Elképzelhető, hogy valaki csak VOIP-ra ad ajánlatot?

13. válasz:

Boldogfalvi Anna: Mivel nincs részajánlattételi lehetőség, nincs ilyen lehetőség. Sajnos a műszaki részt illetően nem tudnak tájékoztatást adni, hogy jobb.

Megjegyzés: *Ahogy azt a 8. kérdéshez fűzött megjegyzésben jeleztük, ez téves információ volt, ezért ismételtelen elnézést kérünk! Az ajánlati felhívás és a dokumentáció is tartalmazza, hogy az ajánlatkérő részajánlattételi lehetőséget biztosít egyrészt 'ajánlatkérő külső vezetékes telefon kommunikációját biztosító analóg, ISDN2, ISDN30 vonalak helyi, távolsági, nemzetközi, mobil és egyéb szolgáltatási irányokba megvalósuló távközlési szolgáltatás nyújtása 11 db analóg fővonal, 1 db ISDN2 2 vonallal, 1 db ISDN30 300 mellékkel, 2 db belföldi zöld szám vonatkozásában a meglévő telefonszámok megtartásával' tárgyban, másrészt 'ajánlatkérő részére VOIP közreműködői szolgáltatás biztosítása a fentebb megjelölt paraméterekkel' tárgyban.*

Ajánlattevők a részekre külön-külön is tehetnek ajánlatot, valamint a két részre együttesen is. Nyilvánvaló, hogy az ajánlatok összehasonlíthatóságának érdekében ebben az esetben is külön-külön kell részletezni az ajánlat bírálati elemeit mindkét rész vonatkozásában.

Annál is inkább elképzelhető, hogy valaki csak a VOIP-ra ad ajánlatot, miután jelenleg is külön szolgáltató szolgáltatja.

14. kérdés:

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): A 11 analóg fővonalat nem lehet kiváltani? Külön analóggént kell funkcionálnia?

14. válasz:

Boldogfalvi Anna: Igen, külön analóggént kell funkcionálniuk, jelenleg nem lehet kiváltani. Fontos, hogy külön működjenek.

Kovács Ferenc (Marker Telekom Kft. szakértője): Vendégállomásként is lehet.

15. kérdés:

Vékony Attila (Invitel Technokom Kft.): Fővonalként nem kell analógot biztosítani?

15. válasz:

Kovács Ferenc (Marker Telekom Kft. szakértője): Véleményem szerint nem.

Boldogfalvi Anna: Az a lényeg, hogy a hívószám megmaradjon. 11 db analóg vonal és 2 db zöldsám vonal van.

16. kérdés:

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): Tehát nincs szükség 11 db analóg portra?

Vékony Attila (Invitel Technokom Kft.): Ha a műszaki tartalma az lesz, hogy 2 db műszaki portot biztosít az ajánlattevő, az jó?

16. válasz:

Boldogfalvi Anna: A mobil szolgáltatás nincs benne a kiírásban, a lényeg, hogy a kifelé menő mobil hívások is át tudjanak menni a telefonközponton.

17. kérdés:

Vékony Attila (Invitel Technokom Kft.): Az ISDN 2-n biztosított számok bevihetőek az ISDN 30-ba?

17. válasz:

Boldogfalvi Anna: Külön működik, mert az Okmány Irodán a BM által fenntartott vonal van és az nem működött a VOIP-on keresztül, ezért átkerült az ISDN 2-re.

18. kérdés:

Vékony Attila (Invitel Technokom Kft.): Mindenképpen szükség van az ISDN 2-re?

18. válasz:

Boldogfalvi Anna: Jelenleg feltétlenül szükség van az ISDN 2-re, a lényeg, hogy működjenek a hívószámok.

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): Összegezve, a lényeg az, hogy a két szolgáltatás összeadódik és nem kérnek egységes árat. A GTS Datanet egységes árat ad a vezetékes vonalra és a VOIP szolgáltatásra is.

Vékony Attila (Invitel Technokom Kft.): A kereskedelmi ajánlatra vonatkozó táblázatban nincs megkülönböztetve a VOIP és a vezetékes vonal percdíja, tehát egységesen kell ajánlatot tenni.

Megjegyzés: *Lásd a 10. kérdéshez fűzött megjegyzést!*

19. kérdés:

Lengyel Péter (Magyar Telecom Nyrt.): A pályázati kiírás VOIP szolgáltatásra vonatkozó részét érti, viszont a kiírásban nem szerepel, mennyi időre kívánják a szerződést megkötni?

19. válasz:

Jávori Péter: Határozatlan időre szól a szerződés. A csatolt dokumentáció része a szerződés tervezet, az időtartam abban szerepel.

20. kérdés:

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): Mi az oka annak, hogy a szerződés határozatlan időtartamra szól? A szolgáltató befektet, így hogy határozza meg a megtérülés szempontjából a havidíjakat, ha nem tudják, hogy 3 hónapra, vagy 12 hónapra tervezzenek?

20. válasz:

Boldogfalvi Anna: Egy év időtartamig mindenképpen működtetni kell a közbeszerzés miatt.

Lengyel Péter (Magyar Telecom Nyrt.): A szerződésbe be lehet írni, hogy a működtetés minimum egy évre szól és ha az első egy évben felmondás történik, bizonyos mértékű kötbér fizetését lehet alkalmazni. A következő évtől, megegyezés alapján, egy, akár három hónapon belül bármikor felmondható a szolgáltatás, így a szolgáltatók tudnak azzal számolni, hogy az önkormányzat egy évig biztosan igénybe veszi a szerződésben foglaltakat.

Jávori Péter: Erre a kérdésre írásban fognak válaszolni.

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): Összegezve, ha a szolgáltató a befektetését hosszabb távra tervezi, akkor az önkormányzatnak az a kedvezőbb, ha a havidíjak és a percdíjak alacsonyabbak.

Németh Tibor: Kéri a jelenlévők javaslatát arra vonatkozóan, hogy mekkora lehet a megtérülésre vonatkozó időtartam, melyet a szerződésben mindenképpen szeretnének kikötni?

Lengyel Péter (Magyar Telecom Nyrt.): Véleménye szerint minimum egy év.

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): Két évet javasol, de egy év mindenképpen szükséges azért, hogy a szolgáltató megfelelően tudjon tervezni a megtérülést illetően.

Megjegyzés: *Ajánlatkérő azért választotta a határozatlan idejű szerződést, mert ebben az esetben hosszú távon /ellentétben a határozott idejű egy, kettő, három éves szerződéssel/ biztosított a szolgáltatás igénybevétele, hacsak olyan jellegű szerződésszegésre nem kerül sor, amely a szerződés megszüntetését eredményezi. Természetesen ez az ajánlatkérő érdekében áll, nem számoltunk az ajánlattevők ez irányú jogos igényével. Tekintettel arra, hogy a dokumentáció részét képező szerződés tervezet, ahogy a neve is mutatja, tervezet, nem látjuk akadályát, hogy a fenti igény rögzítésre kerüljön. Ennek megfelelően a szerződés az alábbi új 6.3. és 6.9. ponttal egészül ki, a meglévő pontok számozása pedig értelemszerűen változik.*

6.3.Felek kijelentik, hogy jelen szerződés megkötésétől számított két éven belül, azaz 2012. június 30-áig a szerződést bármelyik fél kizárólag a 6.5. pontban részletezett súlyos szerződésszegés esetén mondhatja fel.

6.9. Amennyiben bármelyik fél a szerződést a 6.3. pontban foglaltak ellenére mondja fel, úgy köteles a másik félnek a 6.6. pontban rögzített mértékű megüszulási kötbért megfizetni a szerződés megszüntetésétől számított 15 napon belül.

21. kérdés:

Ilosvai Klára (Invitel Technokom Kft.): Van-e helyszíni felmérésre lehetőség? A kollégák, akik felméri a terepet, mikor jöhetnek és kit lehet keresni ez ügyben?

21. válasz:

Jávori Péter: Felmérésre elvileg lenne lehetőség, de mivel az ajánlati felhívás nem adott erre lehetőséget, egyelőre mégis azt mondja, hogy nincs. Ha erre igény van, megkeresik a módját, és mindenki számára egyenlő eséllyel fogják biztosítani. Utána járnak és írásban válaszolnak, az esetleges elutasítást is megírják. A probléma, hogy lehet olyan ajánlattevő, aki ma nincs jelen, így nem tudhat a lehetőségről, ezzel hátrányba kerülhet.

Ilosvai Klára (Invitel Technokom Kft.): A honlapon megtekinthetik a jegyzőkönyvet.

Jávori Péter: Igen, arra lesz lehetőség.

Megjegyzés: *A telefonközpont helyszíni megtekintésére, felmérésére ajánlatkérő 2010. május 17-én biztosít lehetőséget ajánlattevők számára. Kérjük az ajánlattevőket, hogy 2010. május 17-én 9.00 órakor ajánlatkérő Polgármesteri Hivatala Hivatali Ellátó Csoportjának /1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., C épület fszt. 27./ vezetőjénél, Boldogfalvi Annánál megjelenni szíveskedjenek!*

22. kérdés:

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): Összegezve: egy szabványos ISDN 30 interfészen átadott telefonszolgáltatásra - amely alkalmas faxra és beszédre is - várnak ajánlatot? A műszaki adatok szerinti szolgáltatásra? A VOIP szolgáltatás engedélyezése és nyújtása a kritikus célpont. Olyan telefonkészülék nincs, ami vagy csak VOIP szolgáltatáson keresztül, vagy csak hagyományos módon tud kommunikálni.

22. válasz:

Kovács Ferenc (Marker Telekom Kft. szakértője): Analóg vonalakra is szükségünk van, az igények biztosítása érdekében.

23. kérdés:

Vékony Attila (Invitel Technokom Kft.): A kiírásban szerepel - és ha hűen követik az abban foglaltakat - akkor 11 db analóg vonalat kell biztosítani. Ha nincs rájuk szükség, akkor az ISDN 30-ra átkötik a számokat, és mindenkinek jó lesz.

23. válasz:

Boldogfalvi Anna: Nem az analóg vonalon van a hangsúly, hanem az üzembiztos, probléma-mentes működésen.

Megjegyzés: *A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. értelmében az nem lehet feltételes, hogy hűen követjük az ajánlati felhívásban foglaltakat, ez ugyanis kötelességünk. Elképzelhető, hogy a jövőben nem lesz valamennyi analóg vonalra szükségünk, de jelenleg a 11 analóg fővonálnak mindenképpen meg kell maradnia.*

Ezen túlmenően a szolgáltatóval szembeni elvárás valóban az, hogy a szolgáltatást folyamatosan, biztonságosan nyújtsa.

24. kérdés:

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): Lehet, hogy úgy kellene feltenni a kérdést, hogy létezik-e olyan eszköz, amely csak analóg vonalakkal tud működni?

24. válasz:

Kovács Ferenc (Marker Telekom Kft. szakértője): A mellékállomások nagy része analóg vonallal működik, de az alközpont fővonalai áramkörei, a GSM adapterek kivételével, nem.

25. kérdés:

Ilosvai Klára (Invitel Technokom Kft.): Olyan vonalról van szó, amelyen például riasztó, vagy amelyen ADSL működik, melyek kötelezően az adott vonalhoz kapcsolódnak.

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): A példa jó, erre gondolt ő is. Az ADSL-t nem tudják bevinni a PRI-be, az analóg vonalat tanácsos megtartani. Ha nincs külön vonalon futó ADSL, akkor más a helyzet.

25. válasz:

Boldogfalvi Anna: Van ADSL, az egyik analóg vonalon megy.

Varga Brigitta: Az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően kell megtenni az ajánlatokat.

Németh Tibor: Megállapodtak abban, hogy két témában fognak írásban válaszolni. Az egyik a helyszíni megtekintés időpontja, illetve, hogy van-e rá lehetőség, az esélyegyenlőség biztosításával. A másik, hogy a határozatlan időtartamra szóló szerződésben legalább egy év szolgáltatási időtartam legyen kikötve.

26. kérdés:

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): Meg lehet tudni az alközpont karbantartását végző cég nevét?

26. válasz:

Boldogfalvi Anna: A karbantartást végző cég a KFKI Kft.

27. kérdés:

Petrucz Péter (GTS Datanet Kft.): Írásban fogják megkérdezni, hogy hány ADSL van, és hány analóg vonalra van szükség, ugyanis azt az analóg vonalat, melyen az ADSL fut, egy másik szolgáltató nem tudja átvinni.

27. válasz:

Jávori Péter: A kérdés megérkezését követően természetesen erre is írásban válaszolnak, a közbeszerzési törvényben előírt határidőn belül.

Megköszöni a részvételt, és a jelenlévőknek külön azt, hogy vállalják a megmérettetést. A tájékoztatót lezárja. A jegyzőkönyvet minden jelenlévőnek megküldik, továbbá az önkormányzat honlapján is közzé teszik.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

Jávori Péter